

klinischen Pharmazie in der

Uniklinik AKH Wien

Mag. Martina Anditsch aHPh

Apothekenleitung AKH Wien





Interessenskonflikte mit Bezug auf den Inhalt meines Vortrags

- Finanzielle oder Eigentümerinteressen: keine
- Tätigkeiten für die pharmazeutische Industrie und andere Firmen des Gesundheitssystems: keine
- Drittmittel / Spenden: keine
- Persönliche Beziehungen: keine
- Sonstige Mitgliedschaften: keine







Wenn Medikamente zum Giftcocktail werden

Von Urs P. Gasche

Isbeth Schneider* ist 48
Jahre alt und mit 8t Kilo
übergewichtig. Sie bewegt
sichzu wurig und lisst ihren
Puls kaum je hochschnellen.
Seit Jahren schlucht sie Betsblocker gegen ihren behen Blutdruck sowie Ratine, um Eren erächten Christeterinspiegel zu senten. Weit der Blutdruck noch immer zu loch war, verschrieh ihr
ein Kardidoge zusätzlich ACE-Herumer.
Getegenflich schnerzte ihr Knie, weshalb
der Baussatz ihr ein Schnermatitel gab.
Ein Rezept für Beruthgungsmittel erneuette er allerdines nicht.

Ohne dieses Mittel fühlte sich Elsbeth Schneider allerdings nicht mehr wehl. Sie suchte eine andere Arrepraxis auf, wo sie ihre biskerigen Verschreibungen verschwieg. Prompt erhielt sie das gewinselne Rezept für ein beauerdinselnshäliges Mittel und darüber hinaus noch ein Bezept mit auf darüber hinaus noch ein Bezept mit ein der dem darüber hinaus noch ein Bezept mit auf darüber hinaus noch ein Bezept mit auf darüber hinaus noch ein der der unsgen aller Tafekrion: Er unserheibt hir Antibiotifis um wegen unregelmissigen Subhigaugs zusätzlich abführnitet.

Unerwünschte Wechselwirkungen

Zwei Monate später brach Hisbeth Schneider susammen. Die Ante im Spital kämpften um ihr Leben. Die Wechte fwirkungen der verschiedenen Medikamente hatten zu einem akuten Nierenvertagen geführt. Die Gefahr unerwürschter Wechselwirkungen nimmt mit der Zahl der verschrieberen Medikamente zubsagt der Basier Pharmakologie-Professor Stophan Kishonblibl. Sine Untersuchung von 2743 Patienten hat seinen Ausführungen rufolge gezeigt, dans Leute mit Herzproblemen besonders häufig betroffen sind. Schätzungsweise 50000 Schweizerinnes und Schweizer kommen jedes Jahr ing Trankenhous weil sich ein Medika150 000 Kranke nehmen in der Schweiz über zwanzig verschriebene Medikamente ein. Mehr als 6000 von ihnen sterben an einem gefährlichen Arzneimix.



Das Risiko mindern

Erperter diskutieren verschiedene Auslitze, um das Pärliko geführlicher Azzneimittel-Kombinationen zu verringern:

- Das Ärztehüpfen finanziell bestrafon
- Das Duten-Management verbessern, intern alle Informationen wie in Grossbritannien beim Hausurzt gebüngelt werden.
- Eine Patientenkarte, auf der alle verschriebenen Medikamente eingetragen werden müssen.
- Die Patienten zehmen in einem speciellen Plastikaack stets alle Azznsipachingen mit, wezin sie einen Azzt aufwichen.
- Ärzte sollen zwischen Wirkstoffen der gleichen Substanzklasse nicht grundlos wechseln.
- Pharmakolozen fiberorifen die Medikamentennischunger, weil Azzte diesbesüglich nur eine beschrände Ausbildung bestzen.
- Verbesserung der Dosierung für Senioren: Die Dosierungsangsben beziehen sich in der Regel auf junge Monselven
- Negativ-Liste mit Medkamenten erstellen, die nöglichst nicht mit andem zusammen verschrüben werden sollen, zum Beitpiel Schnupfermmet mit bestimmten andoepressitz-Medkamenten (U.G.)

nahnevorschriften, stelle den Erfelg der Therapien in Frago, erklärt Jon Lory, Chefarut an der Geriatricchen Universiffsteldinit Bern, Jum Beitnielsenit sich der Blut-



Costs of unsafe care and cost effectiveness of patient safety programmes

Written by Gesundheit Österreich Forschungs- und Planungs GmbH and SOGETI

Gesundheit Österreich Forschungs- und Planungs GmbH



© European Union, 2016







Costs of adverse events

Table 15: Costs of generic adverse events

References	type of AE	type of cost	area	figure
Baker 2004	generic	death toll	Canada	9,250- 23,750k /y
Etchells 2012	generic	cost per case	n/a	CAD 6,124- 12,648 /n
Frontier Economics Ltd 2014	generic	monetary nationwide (avoidable excess costs)	UK	GBP 1-2.5m /y
Jha 2012	generic	DALYs per year	HIC	42.7m /y
Kohn 2000	generic	death toll	USA	44-98k /y
Kohn 2000	generic	monetary nationwide (avoidable excess costs), preventable only	USA	17-29b /y
Kohn 2000	generic	% of HE	USA	4-6%
Kohn 2000	generic	monetary nationwide	USA	USD 37.6- 50b /y
Milna 2007	generic	monetary nationwide	UK	GBP 2b /y
Milna 2007	generic	death toll	Canada	15-20k /y
Milna 2007	generic	monetary nationwide	Canada	CAD 300m- 1.5b/y
Mittmann 2012	generic	cost per case	n/a	USD 4,571; 10,074 /n
Sousa 2014	generic	monetary nationwide (avoidable excess costs due to excess LOS)	UK	1b /y
Sousa 2014	generic	% of HE (preventable AE)	Netherlands	1%
Sousa 2014	generic	excess LOS	n/a	10d /n
Sousa 2014	generic	excess LOS	USA	10.7d /n
Vlayen 2011	generic	total excess LOS	USA	2.4m d
Vlayen 2011	generic	monetary nationwide	USA	USD 9.3b /y
Vlayen 2011	generic	death toll	USA	35,291 /y







Source: GÖ FP

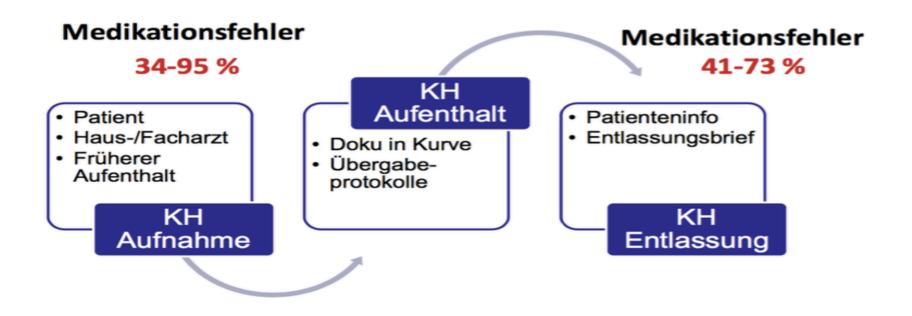
Table 7: Costs of adverse events by adverse event group

Adverse event group	lowest cost estimate	highest cost estimate	spread
acute care adverse events / adverse events due to surgical errors	EUR 3.016	EUR 43.414	1:14
healthcare-associated infections	EUR 645	EUR 36.141	1:56
adverse drug events / medication errors	EUR 294	EUR 5.689	1:19

Source: GÖ FP







(Abbildung 1: Darstellung der Risiken für Medikationsfehler, aus Wong et al. 2008, Seite 1376)



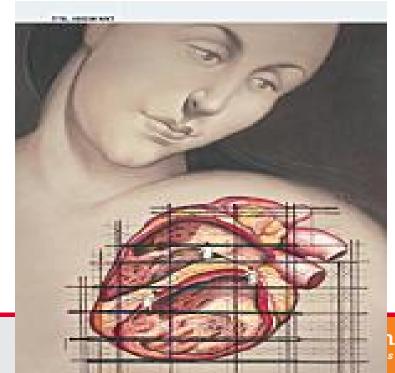


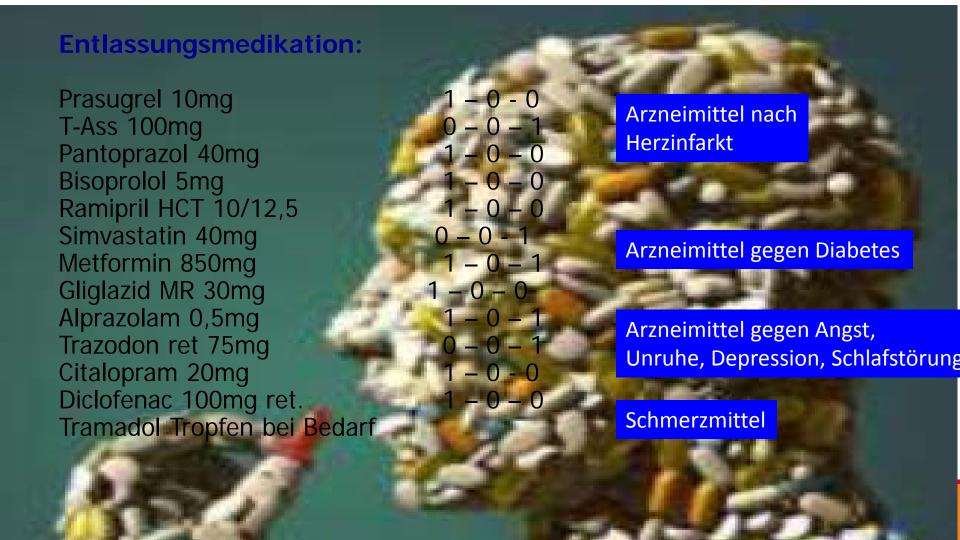
Patientin 72a, 165cm,80kg Zustand nach ACS(Akutes Koronarsyndrom) und erfolgreichem Stenting des Herzgefäßes (RCA),Diabetes (DM II); eingeschränkte Nierenfunktion (eGFR 45ml/min) Hypertonie

- Weinerlich,
 Fühlt sich nicht wohl
 Sehr ruhig,
- Ganzkörperschmerz
 Schlaflosigkeit
 Appetitlosigkeit









Nach 3 Wochen:
Sturz in der Nacht
Synkope
Blutdruckabfall
Abfall des Hämoglobins
(Hb 7,5)









- Operative Sanierung der Blutung
- Postoperative Infektion
 Therapie mit Hochdosis Antibiotika
- 4 Tage Intensivaufenthalt
- Gesamtaufenthalt im Spital: 20 Tage

Gesamtkosten des
Stationären
Aufenthalts:

Mind. 15.000€*

*Berechnung basierend auf den Kosten für ein Bett auf der Chirurgie + 4 Tage Intensivbett







Pharmazeutischer Check der Medikation

(Gillespie et al.2009; A comprehensive pharmacist intervention to reduce morbidity in patients 80 years old or older. Arch Intern Med 169(9): 894-900

Gillespie et al. untersuchten an Patienten>80a den Einfluss einer Medikamentenüberprüfung mit anschließender Beratung des Arztes hinsichtlich der besten Arzneistoffe, Dosierungen und des Monitorings. Des Weiteren wurden den Patienten die Therapie erläutert und er nach zwei Monaten wieder kontaktiert.

Krankenhauseinweisungen sanken um 16%

(Einweisungen in die Notaufnahme um 47% Wiedereinweisungen aufgrund von unerwünschten Arzneimittelwirkungen um 80%).

Trotz der durch die Interventionen verursachten Kosten sanken die Gesamtkosten pro Patient um 230 Dollar



Erste Metaanalyse über Med Rec mit 17 Studien (8 RCTs), > 21 000 Patienten

- ↓ 67 % UAW-assoziierte KH-Wiederaufnahme
- ↓ 28 % Notaufnahmen
- ↓ 19 % KH-Wiederaufnahmen

D Adverse drug event-related hospital revisits

	Interver	ntion	Usual	care		Risk Ratio	Risk	Ratio	
Study or Subgroup	Events	Total	Events	Total	Weight	M-H, Random, 95% CI	M-H, Rand	lom, 95% CI	
Gardella 2012	10	1624	183	7335	57.6%	0.25 [0.13, 0.47]	_		
Hellstrom 2011	6	108	12	100	26,1%	0.46 [0.18, 1.19]		+	
Schnipper 2006	4	92	7	84	16.3%	0.52 [0.16, 1.72]		 	
	"Team P	harma"	"Old s	chool"					
Total (95% CI)		1824		7519	100.0%	0.33 [0.20, 0.53]	•		
Total events	20		202						
Heterogeneity: Tau*:	= 0.00; Chi	= 1.99	df = 2 (F	= 0.37); F= 0%		b 04 04	10	400
Test for overall effect	Z = 4.53 (P < 0.0	0001)				0.01 0.1 Favours intervention	1 10	100
							ravours intervention	Favours usual	Care

Mekonnen AB et al. Effectiveness of pharmacist-led medication reconciliation programmes on clinical outcomes at hospital transitions: a systematic review and metaanalysis. BMJ Open 2016;6:e010003





Measuring cost-effectiveness of clinical pharmacy is complex.

Criteria for such research are not standardized.

Several recommendations have been stated in a systematic review:

- comparative design (including a control group),
- providing details of clinical pharmacy interventions,
- considering health benefits,
- considering the effect of program factors (e.g. type of ward and hospital, and level of expertise of clinical pharmacist),
- considering applicability in other settings,
- Taking a societal perspective when evaluating clinical pharmacy interventions,
- including sensitivity and incremental cost-effectiveness analyses.











Projekt im Rahmen der Gesundheitsreform "Zielsteuerung Gesundheit": 10/2014-10/2016

7	Steuerungsbereich	gsbereich Versorgungsprozesse						
7.1.	Strategisches Ziel		und Versorgungsprozesse inklusive der Versorgung mit sektorenübergreifend am Patientenbedarf und am "Best Point ntieren					
7.1.3.	Operatives Ziel	Ausgewählte sektorenübergreifenden Probleme iZm der Medikamentenversorgung mit Blick auf den BPoS sowie Effektivität und Effizienz lösen						
	Maßnahme(n)	Maßnahme 1 zu B-ZV Maßnahme 2	Mitwirkung an der Konstituierung der gemeinsamen Medikamentenkommission auf Bundesebene einschließlich Geschäftsordnung Bei Bedarf Themen bei der Medikamentenkommission auf					
		Maßnahme 3 zu L-ZV	Steigerung der Behandlungsqualität durch Weglassen klinisch nicht indizierter Verschreibungen (Polypharmazie) unter Zuhilfenahme des klinisch-pharmazeutischen Service in KA. Erprobung mittels Piloten und anschließende Evaluierung					



Evaluierung des qualitätssichernden und ökonomischen Beitrags eines unterstützenden klinisch-pharmazeutischen Services

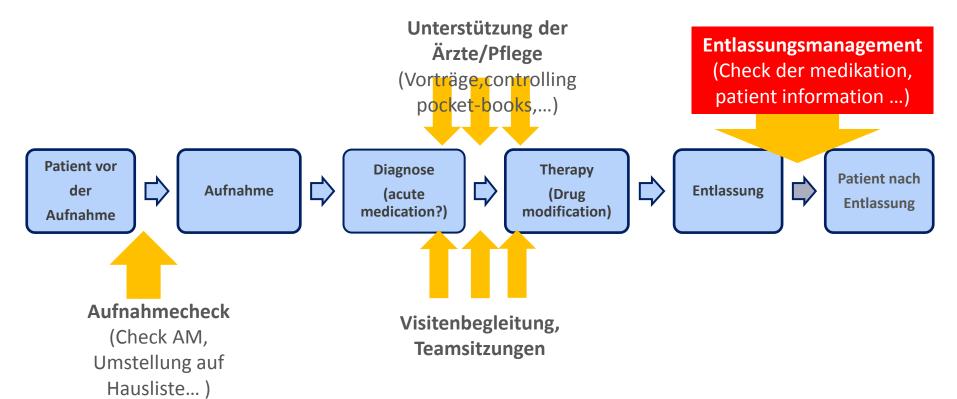




Unser Team im Einsatz



Input der klinischen Pharmazeutin







Projektstationen im AKH Wien

- 3 Kliniken
- 7 Pharmazeutinen in 3 Teams, rotierend (≈0,7 FTE)
- Service:

Zeit: 10/2014-10/2016

- Pharm.Check der Aufnahmemedikation 1x/Tag
- Visitenbegleitung 1x/Woche
- ab 04/2015 pharm. Entlassungsmanagement

Bereich	Betten	Pharmazeutinnen	Frequenz/ week	ø Zeit (h) /day	FTE
Herzchirurgie	26	2	5	1,5	0,188
Unfallchirurgie	28	2	5	1,5	0,150
Kieferchirurgie	38	3	5	3	0,375





Dokumentation der Ergebnisparameter

- Primäre Ergebnisparameter (pro Patient, Aufenthalt und Zeitpunkt):
 - Art und Anzahl arzneimittelbezogener Probleme (AbP) (z. B.
 Arzneimittelinteraktion, Arzneimittel ohne Indikation, unbehandelte
 Indikation, Dokumentationsfehler, Über- bzw. Unterdosierung, aber auch
 organisatorische Probleme, wie z. B. die Verfügbarkeit spezieller Arzneimittel
 im Haus).
 - » Art der klinisch-pharmazeutischen Intervention (z. B. Verordnung eines neuen Arzneimittels, Stopp oder Wechsel eines Arzneimittels, aber auch Information oder Optimierung der Dokumentation)





Sekundäre Ergebnisparameter:

- Akzeptanzrate der vorgeschlagenen Interventionen seitens des ärztlichen oder pflegerischen Personals (z. B. Intervention führte zu Änderungen, Intervention wurde von Ärztin/Arzt in Betracht gezogen oder abgelehnt)
- Signifikanzselbstbeurteilung jeder patientenbezogenen Intervention in Bezug auf die Behandlung des Patienten durch die klinische Pharmazeutin
- Selbstbeurteilung der Interventionen in Bezug auf das Kostensteigerungsoder Kostenreduktionspotenzial (Anteile Arzneimitteltherapiekosten durch die Intervention höher, kostenneutral oder niedriger)





Zusätzliche Parameter:

- Zeit/Arbeitsaufwand (bis 15 Minuten / bis zu einer Stunde / mehr als eine Stunde)
- demographische Daten (Alter, Geschlecht etc.)
- Klassifizierung beteiligter Arzneimittel nach ATC-Code (Ebene 2) und INN
- Initiator der Intervention (KP, Arzt oder DKGP)
- Freitext-Beschreibung der Intervention (AKH 2013; Anditsch et al. o.J.)





Er gebnis parameter

Das klinisch-pharmazeutische Team führt 5.329 Checks bei 2.958 Patienten/Patientinnen durch. Bei **3.841** Checks wird eine Maßnahme vorgeschlagen:

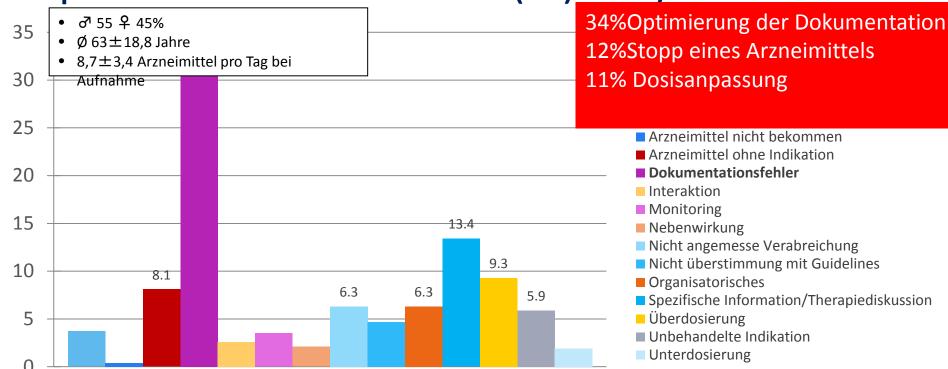
- » 1.564 (40 %) vorgeschlagene Änderungen der Medikation, der Dosis oder der Verabreichungsart, inkl. Absetzung oder Neuverordnungen (Rest: Monitoring, Dokumentation etc.)
- » 1.213 (23 %) der Interventionen führen zu Kosteneinsparungen (Absetzen von Arzneimitteln, Dosisreduktionen, Umstellung auf orale Medikation)
- » 1.624 Interventionen (43 %) sind signifikant² für das Wohl der Patienten/Patientinnen, davon 438 (11 %) sehr signifikant oder höchst signifikant.
- » 86,5 % Akzeptanzrate (Empfehlung von Arzt/ Ärztin umgesetzt), 4,8 % der Empfehlungen wurden in Betracht gezogen



Ergebnisse:

3.841 PI in 3.705 Patienten

pharm. Interventionen (PI)in %/Jahr







Monetäre Bewertung der Arzneimittelkostenreduzierden Interventionen:

- Vergleich der Arzneimittelkosten der drei Pilotstationen zum Vorjahr, ohne klinisch pharmazeutische Dienstleistung in Abhängigkeit der jeweiligen Pflegetage.
- Abschätzung eines möglichen dauerhaften Einsparpotentials pro Patient:
 Detailanalyse einer Stichprobe von Patientenprofilen mit Interventionen und einer
 Hochrechnung des Einsparpotentials der Interventionen durch Dosisreduktion,
 Absetzen des Arzneimittels und /oder Umstellung auf ein gleichwertiges aber
 kostengünstigeres Arzneimittel, auf 12 Monate bei Dauertherapien (z.B.
 Magenschutzpräparate, Blutdruck-Therapien, Lipidsenker, Antidepressiva, u.ä.)
- Das Einsparungspotential der Interventionen für ein rechtzeitiges Absetzen temporärer Therapien, wie Einsatz von Antibiotika oder Schmerzmittel wurde ebenfalls erhoben.
- Die Berechnung der Arzneimittelkosten erfolgte auf Basis des Krankenkassenpreises.





Direkte Effekte H1: Reduktion der Arzneimittelausgaben der Stationen

		Arzneimittelausgaben der Stationen								
		Ausgangswert Q4/2013-	Interventio	ung zu nszeitraum - Q3/2015	Änderung	korrigiert ¹				
		Q3/2014 (Euro)	in Summe (Euro)	pro Belagstag	Effekt¹	in Summe (Euro)				
	Station 18D	171.072	-35.110	-5,66	-38,9 %	-66.561				
ien	Station 19E	72.326	-12.045	-1,31	-27,8 %	-20.134				
AKH Wien	Station 20E	146.542	-4.974	-0,12	-10,4 %	-15.203				
AK	Intervention gesamt	389.940	-52.129	-2.25	-22,82 %	-101.899				
	AKH Wien gesamt	59 Mio.	+5.3 Mio.	+11,81	_	_				





Ökonomische Evaluierungsansätze Klinisch pharmazeutisches Service im AKH Auf den drei Projektstationen

	AKH/ in €
Absetzen klinisch-nicht indizierter Arzneimittel	22.775,46
Dosisreduktion	10.370,42
Umstellung auf orale Medikation	17.126,09
Einsparungspotential in €/Patient (hochgerechnet auf 12 Monate)	
	682±276





Absetzen klinisch-nicht indizierter Arzneimittel

	HKH	HKH		Betroffene Arzneistoffe	AKH			Betroffene Arzneistoffe
Anzahl relevanter Interventionen (N)	145				390			
Betroffene Arzneistoffe, Häufigkeiten								
und kalkulierte Kostenreduktion	ATC A	33x	4.050,93		ATC A	89x	11.280,27	PPIs
						68x	1.309,06	Div. NSAIDs (Diclofenac, Dexibuprofen),
	ATC C	30x	6.204,64		ATC M			Allopurinol
	ATC M	8x	221,40		ATC N	43x	1.539,56	Tramadol, Paracetamol, SSRIs
	ATC N	18x	2.326,90		ATC C	22x	4.110,35	Div. Blutdruckmedikamente, Stating.
						36x	9.536,22	Amoxicillin/Clavulansäure.
					ATC J			Moxifloxacin, Sultamicillin.
Gesamt		89x"	12.803,86			258x*	22.775,46	
* Eine etwaige Differenz zwischen der Anza	Eine etwaige Differenz zwischen der Anzahl an Interventionen und der Häufigkeiten von Arzneistoffen entsteht, weil das Einsparungspotential our für die häufigsten Arzneistoffe kalkuliert wurden.							

Dosisreduktion

	HKH	HKH		Betroffene Arzneistoffe	AKH			Betroffene Arzneistoffe
Anzahl relevanter Interventionen (N)	162				229			
Betroffene Arzneistoffe, Häufigkeiten								PPIs
und kalkulierte Kostenreduktion	ATC A	66x	2.129,18		ATC A	99x	8.229,62	
	ATC C	43x	1.029,99		ATC C	19x	1.050	Statine
	ATC M	9x	220,80		ATC N	5x	842,40	SSRIs
	ATC N	1x	55,80		ATC M	9x	248,40	Allopurinol
Gesamt		119x*	3.435,76			132x*	10.370,42	
* Eine etwaige Differenz zwischen der Anzahl an Interventionen und der Häufigkeiten von Arzneistoffen entsteht, weil das Einsparungspotential nur für die häufigsten Arzneistoffe kalkuliert wurden.								

Umstellung auf orale Medikation

	HKH			Betroffene Arzneistoffe	AKH			Betroffene Arzneistoffe
Anzahl relevanter Interventionen (N)		4				100		
Betroffene Arzneistoffe, Häufigkeiten								Metamizol, Paracetamol
und kalkulierte Kostenreduktion	ATC N	3x	236,53		ATC N	32x	2.775,73	
	ATCM	1x	4,17		ATC M	36x	257,04	Diclofenac
					ATCJ	22x	14.093,32	Amoxicillin/Clavulansäure, Sultamicillin
Gesamt		4x	240,70			90x*	17.126,09	
* Fine etwaige Differenz zwischen der Anzahl an Interventionen und der Häufigkeiten von Arzneistoffen entsteht, weil das Finsnarungspotential nur für die häufigsten Arzneistoffe kalkuliert wurden								

HKH... Hanuschkrankenhaus AKH... Universitätsklinik







MAGISTRAT DER STADT WIEN Wiener Krankenanstaltenverbund Ärztliche Direktion Allgemeines Krankenhaus der Stadt Wien – Medizinischer Universitätscampus 1090 Wien, Währinger Gürtel 18-20

DVR: 0000191



Studienplan

Evaluierung der Nachhaltigkeit der Arzneimitteltherapie nach stationärer Entlassung

Version 1.0

02.12.2014

Studiendauer: 1. März 2015 - 31. März 2016 (13 Monate). Die Patientenrekrutierung endet am 30. September 2015.





Patient mit Patientenausweis bei Entlassung:

Patient mit Stent, Duale Plättchenhemmung mit ASS und Prasugrel (60mg Loading Dose, 10 bzw. 5mg Erhaltung)

MEDIKAMENT	DOSIS (Elnnahme)	THERAPIEDAUER (von-bls)
ASS	100~	lebens Cons
Pro 2000 -	Efficiel 2	= 60 my/Tray fin 1 Jahr
ANDERE		

AUFNAHME	Ø 001
Datum des Eingrif	Ŧs:
Arzt:	***************************************
Spital:	
Tel:	Stenddentifikation
STENT: LM D	AD DACX DRCA

Fotos AKH/APO intern





Studiendesign und -ablauf:

Eine beobachtende Querschnittsstudie:

- •Eventuelle Optimierung der Entlassungsmedikation
- •Information der Patienten vor der Entlassung über ihre weiterführende Medikation.
- •Der Abgleich, der bei der Entlassung dokumentierten Medikationsdaten mit jenen, die auf telefonische Nachfrage nach einem, drei und sechs Monaten vom Patienten erinnerlich waren. (standardisierter Interviewbogen) Überprüfung der Persistenz
- •Erhebung der Adhärenz des Patienten mittelsMorisky Medikations-Adhärenz Score (MMAS-4).





Ergebnisse:

- 773 Patientengespräche d.h. Ø 6 pro Tag
 - 226 Pharm.Interventionen während Entlassungsmanagement (d.h. bei 30% aller Entlassungsgespräche)
 - 54% der Patienten haben durch pharm. Entlassungsgespräch wesentliche neue Informationen zur weiterführenden Arzneimitteltherapie erhalten



Tabelle 4: Art und Häufigkeit vorgeschlagener Interventionen bei Entlassung

Intervention	N	%
Verordnung eines neuen Arzneimittels		15,5
Stopp eines Arzneimittels	32	14,2
Wechsel eines Arzneimittels	10	4,4
Wechsel der Verabreichungsroute		0,9
Arzneimittel-Patientenmonitoring		0,0
Optimierung der Verabreichung		6,2
Dosisanpassung	11	4,9
Information	24	10,6
Organisatorisches		28,3
Optimierung der Dokumentation	32	14,2
Andere	2	0,9
Gesamt		100,0





Ergebnisse (IV)

773 patients counselled



437 (56,5%) match study inclusion criteria



157 (35,9%) patients gave informed consent



113 (72%) patients with 6-month follow up data

	Patients with informed consent
Sex	♂ 103 (65,6%), ♀ 54 (34,4%)
Age ($\emptyset \pm SD$) (years)	64,1± 14,3
Number of chronic-use medicines at hospital	6.7 ± 4
admission ($\emptyset \pm SD$)	
Number of chronic-use medicines at hospital	$5,4\pm3,4$
discharge (رSD)	
Δ Delta	$-1,27\pm2,12$
Total number of medicines at discharge ($\emptyset \pm SD$)	$7,4 \pm 3,3$
Number of temporary medicines at discharge (رSD)	2± 1,2





Telefonische Nachbefragung



Evaluierung der Nachhaltigkeit der Arzneimitteltherapie nach stationärer Entlassung				
Nachfrage Erinnerung Telefonisch	g des li g an die ob Per g, dass he Befi			
	Zeitgunkt der Entissung: Ansahl Arzneimitel bei Entissung: Zeitpunkt der Berngung: 1 1 6 Monete nach Entissung			
L .	\rightarrow	Datum der Befragung:		
Zeitpunkt Fr	rage	Telefonische Befragung Neben 35 eb der Entitissung von der Station		
1 2		Haben Sie durch das Entlassungsgespräch mit dem Apotheker für Sie neue informationen zu ihren Medikamenten erhalten: Ja Nein		
1 3	•	Wohin wurden Sie entlassen? Nach Hause Rehabilitationseinrichtung Pflegeheim/Geriatriezentrum Sonstige		
1,3,6 4		Wie geht es Ihnen zur Zeit? Auf einer Skala von 1 (=sehr gut, größtes Wohlbefinden) und 10 (=sehr schlecht).		
1,3,6 5	_	Wieviele (Anzahl) Medikamente nehmen Sie zur Zeit regelmäßig ein?		
6		Bitte nennen Sie alle Medikamente, die Sie zur Zeit regelmäßig einnehmen? nicht beanhovetbar liest von Liste (o Ä.) ab Brinnerliche Medikamente (Namen):		
1,3,6 7	,	Zeitgunst 1: A) Sie wurden am aus dem AKH entlassen. Zeitgunst 3: B) Wir haben mit thien bereits am Über ihre Medikamente gesprochen. Wurden seit damats ihre Medikamente verändertt (z.B. Nehmen Sie ein Medikament nicht mehr ein? Haben Sie ein neues Medikament bekommen?) Ja - Wenn ja, weichet Unch wenn (z.B. Hausarst, Facharst, Krankenhaus) Wissen Sie, warum ihre Medikamente verändert wurden? Nein		





Persistenz der Therapie in 6 Monaten :

77 (72,6%) Patienten haben die temporäre Therapie abgesetzt(Analgetika, Antibiotika)

43 (40,6%) Patienten haben eine Änderung in ihrer Dauertherapie

Adhärenz: mittels Morisky-Score :

Hohe Compliance: **70,7%** (4 von 4 Punkten)

Mittlere Compliance: 27,4% (3 von 4 Punkten: 24,5%; 2 von 4 Punkten: 2,8%)

Geringe Compliance: 0,9% (1 Von 4 Punkten: 0,9%; 0 von 4 Punkten: 0)









Statistische Evaluierung des Projektes durch Gesundheit Österreich GmbH (GÖG):





Ergebnis der statistischen Evaluierung:

 Die klinisch-pharmazeutische Intervention hat auf den Projektstationen zu reduzierten Arzneimittelausgaben geführt. (rund 100.000€/Jahr)

korrigiert durch Personalkosten:

Gesamteffekt an reduzierten Ausgaben von -37.000 bis 55.000€./Jahr

Nachhaltigkeit und indirekter Kostenreduktionseffekt:





Indirekte Effekte: Vermiedene Medikationsfehler

Annahme 1: 28% der Medikationsfehler führen zu Nebenwirkungen

Vermeulen et al. (2014)

		AKH Wien
Korrigierte Medikationsfehler		553
Vermiedene Arzneimittelnebenwirkungen		155
Vermiedene Kosten	1.300 Euro / NW	201.500€
	2.500 Euro / NW	bis 387.500 €
Nebenwirkungen als Interventionsgrund		82

Annahme 2: Eine Nebenwirkung verursacht Kosten zwischen 1.300 und 2.500 Euro

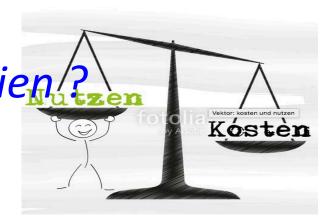
Chiatti et al. 2012; Compagni et al. 2008; Etchells et al. 2012; WHO/Jha 2008)





	Hypothese	Ergebnis der stati	
	im Vergleich zur Vergleichsgruppe hat die Interventionsgruppe	AKH Wien	
	Hypothese 1 geringere Arzneimittelausgaben pro Belagstag	trifft zu	
	Hypothese 2 geringere Arzneimittelausgaben der WGKK im niedergelassenen Bereich	kein Unterschied zwischen Inter- ventionsgruppe und Vergleichs- gruppe feststellbar	
	Hypothese 3 geringere durchschnittliche Länge des stationären Aufenthalts	kein Unterschied zwischen Inter- ventionsgruppe und Vergleichs- gruppe feststellbar	
	Hypothese 4a eine geringere 120-Tages Wiederauf- nahme-Rate	kein Unterschied zwischen Inter- ventionsgruppe und Vergleichs- gruppe feststellbar	
	Hypothese 4b weniger bei der WGKK abgerechnete	Kontakte: Kein Unterschied fest- stellbar	
hliche Größe kramkenan	Arztkontakte (Honorare, Anzahl Kontakte)	Honorare: Interventionsgruppe weist höhere Honorare auf.	

Ökonomischer Nutzen der klinischen Pharmazie im AKH Wien ist



Senkung der direkten (Arzneimittel-)Kosten im Spital

 Kostensenkungspotential durch Reduktion von Arzneimittelnebenwirkungen (indirekte Kosten)







Klinisch pharmazeutische Betreuung (KP)auf Station Stand Mai 2017:

Aufnahmecheck/Visitenbegleitung 22 Stationen Entlassungsberatung 4 Stationen

Elektronische Apothekenkonsil für das gesamte Haus ab 09/16 Medcheckambulanz mit der klin. Pharmakologie ab 08/2017

StaDt+Wien Wien ist anders.